＜　実　施　状　況　＞

令和８年１１月２日

令和８年１０月の型式試験等状況

1　型式試験実施状況

遊技機種別	受理件数	結果書交付	適　　合	不 適 合	みなし不適合
ぱ ち ん こ	６０	５７	２３	３４	0
回　　胴	１００	９６	１０	８６	0
アレンジボール	0	0	0	0	0
じ や ん 球	1	0	0	0	0

2　不適合事例

（１）ぱちんこ

審査区分	不適合事項	理　　由
遊技機の試験	別表第４ (1)ロ(ハ)	試射試験の結果、１時間出玉率が規則で定める値を超えた。
	別表第４ (1)ロ(ニ)	試射試験の結果、４時間出玉率が規則で定める値を超えた。 試射試験の結果、４時間出玉率が規則で定める値に満たなかった。
	別表第４ (1)ロ(ホ)	試射試験の結果、１０時間出玉率が規則で定める値に満たなかった。
	別表第４ (1)ロ(ヘ)	試射試験の結果、役物比率が規則で定める値を超えた。 試射試験の結果、連続役物比率が規則で定める値を超えた。
	別表第４ (1)リ(ロ)	役物の作動により開放等が生じた場合における入賞口への遊技球の入賞（大入賞口への遊技球の入賞を除く。）が著しく容易になる性能を有していた。
		試射試験の結果、入賞が容易となるように変動させる場合において、変動している間の出玉率がおおむね１を超えた。

（２）回　胴

審査区分	不適合事項	理　　由
対比照合審査	不一致	周辺基板のケースの一部が装着されておらず、申請書添付書類と異なっていた。
遊技機の試験	別表第５ (1)ロ(ヘ)	シミュレーション試験の結果、４００回出玉率が規則で定める値を超えた。
	別表第５ (1)ロ(チ)	シミュレーション試験の結果、１，６００回出玉率が規則で定める値を超えた。
	別表第５ (1)ロ(ヌ)	シミュレーション試験の結果、６，０００回出玉率が規則で定める値を超えた。
	別表第５ (1)ロ(ヲ)	シミュレーション試験の結果、１７，５００回出玉率が規則で定める値を超えた。
	別表第５ (1)ロ(カ)	シミュレーション試験の結果、役物比率が規則で定める値を超えた。 シミュレーション試験の結果、連続役物比率が規則で定める値を超えた。
	別表第５ (1)ロ(ホ)	試射試験の結果、４００回出玉率が規則で定める値を超えた。 試射試験の結果、４００回出玉率が規則で定める値に満たなかった。
	別表第５ (1)ロ(ト)	試射試験の結果、１，６００回出玉率が規則で定める値を超えた。
	別表第５ (1)ロ(リ)	試射試験の結果、６，０００回出玉率が規則で定める値を超えた。
	別表第５ (1)ロ(ル)	試射試験の結果、１７，５００回出玉率が規則で定める値を超えた。

令和　8年の型式試験実施件数

区分＼月別		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	計
ぱちんこ	受理件数	64	45	56	69	65	85	87	63	61	60			655
	結果書交付	63	48	73	51	60	76	80	59	61	57			628
	適　　合	23	15	28	16	10	21	19	13	24	23			192
	不適合	40	33	45	35	50	55	61	46	37	34			436
	みなし不適合	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
回胴	受理件数	88	83	95	97	83	102	105	95	92	100			940
	結果書交付	94	83	102	84	86	91	87	100	88	96			911
	適　　合	15	10	6	7	13	13	5	9	14	10			102
	不適合	79	73	95	77	73	78	82	91	74	86			808
	みなし不適合	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0			1
アレンジボール	受理件数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
	結果書交付	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
	適　　合	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
	不適合	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
	みなし不適合	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
じやん球	受理件数	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1			1
	結果書交付	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
	適　　合	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
	不適合	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
	みなし不適合	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			0